

Аналитическая справка по результатам краевой диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса (2022- 2023 учебный год) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Троицкая средняя школа»

Краевая диагностическая работа по естественно-научной и математической грамотности проведена на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 13.12.2022г. № 827-11-05, Порядка проведения комплексной диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса в Красноярском крае, на основании приказа отдела образования Пировского муниципального округа «О проведении краевой диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса» от 12.01.2023г. № 5, приказа МБОУ «Троицкая средняя школа» №218 от 23.01.2023

Дата проведения: 26.01.2023г.

Количество участников: 3 человека.

Количество отсутствующих: 1 человек.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Успешность выполнения всей работы (процент первичного балла от максимально возможного).

- средний процент выполнения естественно-научной грамотности по региону составил 34,71%, средний процент выполнения естественно-научной грамотности по классу составил 36,11%%;

- средний процент выполнения математической грамотности по региону составил 20,36%, средний процент выполнения математической грамотности по классу составил 14,49%;

- средний процент выполнения (понимание текста) по региону составил 51,68%, средний процент выполнения по классу составил 33,33%.

Статистика выполнения заданий комплексной КДР8

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	66,67%	55,35%
2	6	1 балл	0,00%	12,27%
		2 балла	0,00%	1,56%
3	7	1 балл	66,67%	81,11%
4	8	1 балл	0,00%	24,43%
		2 балла	33,33%	15,28%
5	9	1 балл	0,00%	8,42%
		2 балла	0,00%	1,20%
6	10	1 балл	0,00%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,84%
7	11	1 балл	0,00%	0,12%
		2 балла	33,33%	66,55%
8	12	1 балл	33,33%	41,64%
9	13	1 балл	0,00%	18,41%
		2 балла	0,00%	31,77%

10	15	1 балл	33,33%	26,11%
		2 балла	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	0,00%	1,81%
		2 балла	0,00%	9,87%
12	16	1 балл	66,67%	17,45%
		2 балла	0,00%	13,72%
13	17	1 балл	33,33%	40,91%
14	18	1 балл	0,00%	48,01%
15	19	1 балл	66,67%	65,94%
16	21	1 балл	66,67%	8,78%
17А	20А	1 балл	33,33%	36,10%
17Б	20Б	1 балл	66,67%	17,69%
18	22	1 балл	33,33%	53,55%
19	1	1 балл	66,67%	12,88%
20	3	1 балл	0,00%	11,91%
		2 балла	0,00%	4,45%
21А	4А	1 балл	0,00%	29,48%
		2 балла	33,33%	24,91%
21Б	4Б	1 балл	0,00%	2,41%
		2 балла	0,00%	2,77%
22	2	1 балл	0,00%	5,05%
		2 балла	0,00%	5,90%
Средний процент выполнения (ЕНГ)			36,11%	34,71%
Средний процент выполнения (МГ)			14,49%	20,36%
Средний процент выполнения (понимание текста)			33,33%	51,68%

Естественно-научная грамотность

Освоение основных групп умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование; применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств).

Средний процент освоения основных групп умений

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	33,33%	41,67%	33,33%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

Из данной таблицы видно, что умение «Объяснение естественно-научных явлений,

прогнозирование» по классу на 6,21% выше краевых показателей.

Умение «Применение методов естественно-научного исследования» на 6,83% выше краевых показателей.

Умение «Интерпретация данных и использование научных доказательств» на 5,83% ниже краевых показателей.

Уровни естественно-научной грамотности (уровни достижений).

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	66,67%	0,00%	33,33%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

Математическая грамотность

Освоение основных групп умений (формулирование ситуации на языке математики; применение математических понятий, фактов, процедур; интерпретирование/оценивание результатов, рассуждение).

Средний процент освоения основных групп умений

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
Класс	0,00%	38,89%	11,11%	6,67%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

Умение «Формулирование ситуации на языке математики» по классу на 24,15% ниже краевых показателей, данное умение у обучающихся не сформировано.

Умение «Рассуждение» на 7,22% ниже краевых показателей.

Умение «Применение математических понятий, фактов, процедур» на 6,42% выше краевых показателей.

Умение «Интерпретирование/оценивание результатов» по классу на 1,22% выше краевых показателей.

Уровни математической грамотности (уровни достижений).

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	66,67%	0,00%	33,33%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%

Выводы:

1. Обучающиеся 8 класса МБОУ «Троицкая средняя школа» продемонстрировали низкий уровень сформированности естественно-научной и математической грамотности
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовый уровень (ЕНГ) имеют 0,00% учащихся, базовый уровень (МГ) имеют 0,00% учащихся

8 класса. Ниже базового уровня (ЕНГ) имеют 66,67% учащихся, ниже базового уровня (МГ) имеют 66,67% учащихся.

3. Результаты по работе с целом свидетельствуют о том, что освоение основных групп умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование; применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств) сформированы на среднем уровне.
4. Результаты по работе с целом свидетельствуют о том, что освоение основных групп умений (формулирование ситуации на языке математики; рассуждение) не сформированы.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности заданий, направленных на формирование естественно- научной и математической грамотности.
2. Учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
3. Вести мониторинг продвижения отдельных учеников по формированию естественно-научной и математической грамотности, используя материалы сайта <http://skiv.instrao.ru/>
4. Учителям-предметникам обратить внимание на умения «Формулирование ситуации на языке математики», «Рассуждение», «Интерпретирование/оценивание результатов», которые у обучающихся не сформированы.

27.02.2023г.

Директор школы



О.В.Каракулева

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Л.В.Титенкова